



Morphé. Revista de la Maestría en Ciencias del Lenguaje de la Escuela de Filosofía y Letras. Universidad Autónoma de Puebla. Número 1, enero-junio 1986, UAP.

En este primer número, se señalan los objetivos de su creación: “presentar, en primer lugar, a los medios estudiosos, y particularmente universitarios, las diferentes tendencias y preocupaciones teóricas actuales en torno a problemas semio-lingüísticos; y, en segundo término, difundir las investigaciones que los miembros de la Maestría, profesores y alumnos, realizan en su seno. De este modo, MORPHE piensa cumplir el papel tanto de instrumento de la investigación científica al servicio de nuestros propios investigadores, como el de un órgano de extensión editorial de la Maestría en otros ámbitos intelectuales del país y del extranjero”.

En esta primera publicación aparecen artículos de gran interés tanto por su contenido como por el prestigio de sus autores. En su índice podemos encontrar:

“Semiótica Figurativa y semiótica plástica” de A.J. Greimás, traducción de Elda Rojas Aldunate.

“El análisis semiótico dentro de la hermenéutica fenomenológica” de Mario Valdés-Universidad de Toronto. El autor se propone analizar “las tres esferas esenciales del texto literario”; examinar aquella esfera que se refiere a la relación interior de los signos del texto como sistema de expresión, por “ser ésta el campo del análisis semiótico y es mi propósito aquí demostrar el lugar principal que tiene el texto como sistema dentro de la hermenéutica

fenomenológica. Nos concierne aquí estudiar la mediación lograda por el sistema organizador del texto; es mediación por ser el medio de transmitir aspectos de la realidad del autor a lectores distantes y desconocidos”.

“Discursividad, discurso, análisis”, de Noé Jitrik, “pone en escena dos objetos y no uno solo: el objeto “discurso” y el objeto “discursividad” que, por cierto, no se pueden entender sino reciprocamente; desde tal reciprocidad, sin embargo, y sin perderla nunca de vista, se puede tratar de entender cada uno por su lado aunque lo que más me importa en este momento es internarme en el segundo; no obstante, puede ser útil presentar algunas notas sobre el ‘discurso’, de manera que la mencionada reciprocidad tenga de donde tomarse y no se vea afectada por el choque que puede producir el contacto entre un camino de supuestos no aclarados y uno de desarrollos”.

“Conectores pragmáticos y anáfora” de Alain Berrendoner de la Universidad de Fribourg, traducción de Clara Ureta (UAP).

“El estatuto semiótico del texto narrativo-literario. Preliminares a una tarea” de Renato Prada Oropeza-UAP y Universidad Veracruzana. El propio autor afirma: “Si bien el estudio del estatuto semiótico del texto poético goza ya de una fundamentación respetable, no se puede decir lo mismo con respecto al estatuto del texto narrativo-literario, pues éste, como ya lo vimos, es adscrito por la narratología actual a una narración indistinta (literaria o no literaria); o es analizado, por el modelo greimasiano, sólo en el nivel de la forma del contenido, sin tocar —no sería pertinente— los proble-

mas de su distinción significativa. . . para ambas posturas teóricas, un relato etnográfico o un informe psicoanalítico tienen el mismo valor semi-lingüístico. Las contribuciones de Hjmeslev, Jurij Lotman, José Pascual Buxó y Jürgen Trabant constituyen “la plataforma teórica-epistemológica que servirá de base en la tarea de la descripción, en definitiva, del estatuto semiótico del texto narrativo-literario”.

“La otredad necesaria: representación e intertextualidad” de Wlad Godzich de la Universidad de Montreal. En este artículo se quiere “delinear una teoría de la necesidad semiótica de la intertextualidad y verificarla en un fragmento famoso de Marcel Proust”.

“El espacio en el discurso narrativo: modos de proyección y significación” de Luz Aurora Pimentel-Anduiza (UNAM). Con el objeto de ejemplificar los efectos de sentido que se logran con algunos recursos lingüísticos y retóricos, para trabajar “la ilusión del espacio” o la “espacialización” de cualquier discurso, se analiza un texto de Balzac “en el que se proyectan dos espacios diegéticos: uno exterior, urbano; el otro interior, doméstico. Como contrapunto, un texto terrorista de Fernando del Paso, en el que sistemáticamente se subvierten todos los modelos retóricos-lingüísticos utilizados para dar una ilusión de espacio representado”.

“Bajtin y las estructuras evolutivas de la novela postdostoievskiana” de Wladimir Krysiniski de la Universidad de Montreal. El propósito de este ensayo es “el examen crítico de las categorías centrales de las teorías de Bajtin mediante su aplicación al contexto evolutivo de la

novela moderna posterior a Dostoievski”.

“Semiótica y análisis del discurso político: plataforma electoral del PRI de 1985” de Adrián Gimete-Welsh (UAP). Se plantea al lector “un conjunto de reflexiones tanto teóricas como metodológicas que permiten enfrentar el estudio de un “objeto” como lo es el proceso ideológico”, entendiéndolo como el ‘proceso de producción, transmisión y consumo de significaciones ideológicas en el seno de la vida social’. Esta definición, si bien se manifiesta tautológica, funciona, sin embargo, como punto de partida en la formulación de una teoría de dicho proceso que deberá formar parte de una teoría de la comunicación social, la cual a su vez deberá ser parte constitutiva de una teoría de las formaciones sociales. Es una primera delimitación del campo que me permite, además, establecer el nexo entre la semiótica y las ciencias sociales”.

“Análisis semiótico de la receta del mole poblano” de Alma Carrasco, Hilda Díaz, Raquel Gutierrez, M. del Carmen Turrent, Clara Ureta (UAP). Se aplica el modelo de Greimás al mole poblano, comida típica del Estado de Puebla, de la misma manera que se hizo con “La soupe au pistou ou la construction d’un objet de valeur” de A. J. Greimás.

Esta prometedor publicación consta también de una sección de *Reseñas*.

Ana María del Gesso Cabrera
UAP