

## LA REVISTA *DIALECTICA*, LA UAP Y LA CULTURA DE IZQUIERDA EN MEXICO

Gabriel Vargas Lozano

El pasado mes de julio, la revista *Dialéctica*, órgano de la Escuela de Filosofía y Letras de la UAP cumplió diez años de existencia. Con este motivo, quisiera recordar en qué condiciones surgió nuestra revista y cuales son algunas de las características que ha adquirido a lo largo de estos diez años hasta lograr su fisonomía actual.

*Dialéctica* fue creada en un momento preciso en la historia de la Universidad. El momento en que la UAP sufría serias agresiones tanto por parte del gobierno como de la burguesía debido a su compromiso político, ideológico y social con las clases oprimidas. La UAP había sido, como ocurrió con otras Universidades del país a finales de la década de los sesenta y principios de los setenta, un centro sensible de resonancia de los conflictos sociales debido no solo a su propio carácter de centro educativo sino también a la ausencia de otros lugares de la sociedad civil en que pudiera manifestarse la disidencia política. Las Universidades fueron entonces los bastiones en que las fuerzas de izquierda se refugiaron al no encontrar formas legales de expresión. Los otros lugares de disidencia fueron los que abrieron la lucha armada que como sabemos sucedió a la represión del movimiento estudiantil-popular de 1968. La Universidad representaba para la izquierda o si se quiere, para las izquierdas, un doble desafío: por un lado, se trataba de preservar su función crítica, entendiendo por ésta, su capacidad de análisis y movilización en apoyo de las demandas populares, y por otro, la posibilidad de transformar sus estructuras tanto académicas como de gobierno interno en un sentido nuevo. Hoy podemos examinar, a distancia, los resultados de esos dos movimientos. En relación al compromiso político, las fuerzas de izquierda han podido lograr tanto la legalización de la lucha política como su expresión a través de diversos medios. En lo que respecta a la Universidad, se ha logrado consolidar el sindicalismo como instrumento de lucha de los derechos de los trabajadores

administrativos y académicos pero aún no se ha logrado, más allá de principios generales, definir una propuesta revolucionaria en el campo de la educación superior.

A principios de los setenta, la UAP luchaba también por consolidar su autonomía como institución. Es en ese contexto que un grupo de profesores de la Escuela de Filosofía y Letras formado por Alfonso Vélez Pliego, Angel Altieri, Roberto Hernández Ocamas, Oscar Walker, Raúl Dorra, Juan Mora, Oscar Correas, Hugo Duarte, Rafael Peña, Víctor M. Fernández, Martín Pérez (que tenía la función de editor) y el que esto escribe, se dieron a la tarea de crear una revista\*. Este grupo de profesores tenía una clara conciencia de que no se trataba sólo de constituir un instrumento de difusión de las ideas que normalmente surgen de una Escuela de Filosofía y letras sino principalmente, de intentar defender a la Universidad en el terreno académico (no academicista) mostrando que una Universidad crítica podía también generar un trabajo teórico progresista de alto nivel. En efecto, en el editorial del primer número fechado en julio de 1976 se decía, entre otras cosas, que se buscaba constituir un instrumento abierto a todo aquel que quisiera utilizarlo a condición de cumplir las mínimas condiciones de calidad y asimismo que se partía de una concepción revolucionaria que tenía como referencia los nombres de Marx, Engels y Gramsci.

*Dialéctica* surgió entonces como producto genuino de las condiciones que generaba una Universidad crítica y contando con una libertad inusual. Una de las conductas que más ha honrado a los rectores Ing. Luis Rivera Terrazas o Lic. Alfonso Vélez Pliego así como los Coordinadores generales de la Escuela de Filosofía y Letras es que jamás han intervenido en la política editorial diseñada por el Consejo de redacción de la Revista.

Esta actitud ha permitido el desarrollo de iniciativas o el desempeño de las funciones editoriales con toda libertad. Si en la revista se han cometido equivocaciones, estas han corrido a cargo del Consejo y no de otras instancias.

Durante su existencia, *Dialéctica* ha publicado 4,300 páginas a lo largo de 18 números. En ellas han publicado autores de renombre nacional e internacional que en forma espontánea y desinteresada (porque no han recibido remuneración alguna por sus trabajos) han prestado su generosa colaboración. Los nombres de algunos de ellos son: Angel Altieri, Adolfo Sánchez Vázquez, Adam Schaff, Pierre Vilar, Georges Labica, Ettiene Balibar, Dominique Leocurt, Izván Mészáros, Gerard Pierre Charles, Manuel Sacristán, Jaime Labastida, Luis Cardoso y Aragón, René Zavaleta, José Luis Balcárcel, Juan Carlos Portantiero, Enrique Dussel, Dora Kanoussi, Carlos Illescas, Cristine Buci-Gluksmann y muchos otros. Han concedido a *Dialéctica* valiosas entrevistas que tienen una dimensión internacional y que han sido re-publicadas en otros países: Pierre Vilar, Carlos Paris, Adam Schaff, Manuel Sacristán, Wenceslao Roces y Aldo Schiavone. Asi-

\*Después se agregaron Oscar del Barco, (en el Comité Directivo), Javier Torres (en las labores de edición), Adrián Gimete y Javier Mena (en el Consejo de Redacción).

mismo, en *Dialéctica* se han publicado materiales dignos de un estudio detenido de George Lukács, Louis Althusser, Marx, Engels, Lenin, Della Volpe, Korsch, Lacan, Foucault, Perry Anderson, Giuseppe Vacca, Umberto Cerroni, etc. En el caso de Marx, se ha publicado una traducción inédita y lo mismo se hará con Antonio Gramsci.

En estos momentos está circulando el número 18 que contiene materiales sobre la recepción del marxismo en América Latina y están en prensa los números 19, dedicado a reflexionar sobre el socialismo en el siglo XXI y 20, que contendrá materiales sobre Georg Lukács y Ernst Bloch.

Durante estos diez años y a través de cada número, *Dialéctica* ha querido documentar algunas de las polémicas teóricas que han surgido en los campos de la filosofía, la historia, la literatura, la psicología y en general, en la ciencias sociales. Estas intervenciones teóricas no han buscado ofrecer una opinión definitiva sino una reflexión polémica. Hagamos una relación de estas intervenciones:

En el número tres, correspondiente a julio de 1977, *Dialéctica* se ocupó de la concepción de Louis Althusser, que tanta influencia tuviera en América Latina, publicando no sólo un texto inédito en español del autor de *Lire le Capital* sino diversas opiniones sobre su obra. La concepción althusseriana nos parecía equivocada en diversos puntos pero suficientemente estimulante para hacer una seria reconsideración de las características de cientificidad del legado marxiano.

En el número cuatro, de enero de 1978, publicamos una serie de textos de los clásicos que buscaban aclarar los diferentes sentidos en que se había empleado la categoría de dialéctica.

En el número cinco, correspondiente a octubre de 1978, se publicaron una serie de ensayos destinados a propiciar el desarrollo de una historia social de latinoamérica. Quedan como testimonios los valiosos trabajos de Benoit Joachim, muerto en forma trágica y los de su maestro Pierre Vilar, importante historiador marxista.

El número seis estuvo dedicado a temas de psicología, psicoanálisis y marxismo. Con ello se pretendía cubrir algunas necesidades teóricas sentidas en el colegio de psicología de la propia Escuela de Filosofía y Letras.

Desde el número ocho, empezamos a publicar textos relacionados con la llamada "crisis del marxismo". En diversas notas advertimos que existían un amplio conjunto de problemas de diverso tipo, sobre los cuales era impostergable ofrecer una respuesta revolucionaria. Estos problemas eran: la naturaleza del período stalinista; las características del socialismo real; la relación entre democracia y socialismo; la invasión de Checoslovaquia; la crisis de Polonia; la escisión sino-soviética y el surgimiento del eurocomunismo en Italia, Francia y España, entre otros. Todos estos problemas habían dado origen a un fenómeno que se denominó "la crisis del marxismo" y sobre el cual Althusser o Claudín escribieron amargas páginas. Sin embargo, otros pensadores ofrecían diferentes perspectivas como ocurrió con Etienne Balibar, Georges Labica, Umberto Cerroni y Perry Anderson. Sobre Cerroni, Roberto Hernández Oramas tradujo la larga entrevista que le hiciera Roberto Romani en 1978; y de Anderson, publicamos el texto

de la conferencia que el director de *New Left Review* expusiera a invitación expresa de *Dialéctica*, en el auditorio Karl Marx de la propia Escuela de Filosofía y Letras. Todos estos textos intentaron, como en otros casos, más documentar la polémica que ofrecer una posición, a pesar de que ésta también fue expresada en las páginas de *Dialéctica*.

En el número nueve, *Dialéctica* abordó un problema que ha preocupado a la filosofía latinoamericana; ¿existe o no tal filosofía? ¿Por qué ha predominado una posición receptiva o repetitiva? ¿en qué condiciones puede desarrollarse una concepción original y creativa? De igual forma, se intentó hacer un diagnóstico del desarrollo de la filosofía en los últimos años.

En la década de los ochenta, *Dialéctica* empezó a difundir con mayor intensidad, las polémicas generadas en el marxismo italiano. Estas polémicas abordaban tanto problemas teóricos de tipo abstracto como cuestiones vinculadas a la vida del PCI, que como sabemos, es el mayor partido comunista del mundo capitalista.

No es casual esta riqueza teórica del marxismo italiano ya que está vinculada a los problemas prácticos que surgen de una apropiación creativa de la realidad. Nos pareció que era necesario profundizar nuestro conocimiento de esta actitud y esta posición. Es por ello que textos de filósofos como Vacca, Paggi, De Giovanni, Badaloni, Cerroni y otros, han sido publicados en *Dialéctica* con frecuencia.

En los números trece y el doble catorce-quince, *Dialéctica* tomó a su cargo no sólo la difusión sino también la organización de lo que fue la actividad central de México en torno a la conmemoración del centenario de la muerte de Marx. *Dialéctica* fue el primer organismo que tomó la iniciativa de integrar un comité nacional para la conmemoración del centenario, cuya constitución tuvo lugar en noviembre de 1982. Este comité fue integrado por las más importantes personalidades y partidos de la izquierda en nuestro país y sus actividades culminaron en un gran acto de trascendencia histórica que se llevó a cabo en el Palacio de las Bellas Artes, el 14 de marzo de 1983. Independientemente de las críticas que se hicieron a la integración de los oradores y que se centaban en la no intervención de Rosario Ibarra de Piedra, digna luchadora por las libertades democráticas, el acto tuvo una gran representación como lo muestran las personalidades que figuraban en el presidium y de los cuales solo cito algunos: Valentín Campa, Demetrio Vallejo, Miguel Angel Velasco, Pablo González Casanova, Wenceslao Roces, Adolfo Sánchez Vázquez, Eli de Gortari, Juan de la Cabada, Luis Cardoza y Aragón, Heberto Castillo, Arnoldo Martínez Verdugo, Rafael Carrillo, Pablo Gómez, Suzy Castor, Françoise Perus, etc. Algunos de los textos pronunciados en aquella ocasión fueron publicados en *Dialéctica* núm. 14-15. Para la organización *Dialéctica* contó con el apoyo decidido de la rectoría de la Universidad.

En los dos últimos números mencionados, publicamos dos entrevistas que también pueden calificarse de importantes: las de Wenceslao Roces, el traductor de *El Capital* y la de Manuel Sacristán, uno de los pensadores más profundos del marxismo hispánico, recientemente fallecido.

En el número 16, se publicó el discurso del filósofo Adolfo Sánchez

Vázquez permanente colaborador de *Dialéctica* y al que se había honrado con el doctorado honoris causa de la UAP. En ese discurso, Adolfo Sánchez Vázquez no sólo definió al marxismo como una racionalidad práctica que se distingue nítidamente del racionalismo tecnológico o del irracionalismo sino que proporcionó explícitamente una fundamentación teórica revolucionaria al lema de la UAP “Pensar bien para vivir mejor”.

Finalmente diríamos que *Dialéctica* ha estado siempre comprometida con dos causas que han orientado su acción: la defensa de la UAP y el anti-imperialismo. Tanto en relación al primer aspecto como al segundo, basta leer los editoriales publicados a lo largo de estos diez años dedicados invariablemente a estos dos temas.

Desde el primer número, se asume tanto la defensa de las Universidades democráticas como se critica a las acciones del gobierno norteamericano en contra de México, Nicaragua, Granada, Cuba y otros pueblos. En el número 11 correspondiente a diciembre de 1981 publicamos una “Crónica de una elección anunciada y otros materiales en torno al proceso de elección del rector de la UAP” y en el número 9 se publicó un largo ensayo de José Luis Balcárcel titulado “El fantasma de la revolución recorre latinoamérica: Nicaragua hoy”. A pesar de ello nos ha faltado, en mi opinión un análisis más intensivo de problemas teóricos latinoamericanos.

¿Cuáles han sido entonces las principales características de *Dialéctica*?

Se trata de una revista que nace en el seno de una Universidad democrática y que es un producto original de ella.

Se trata de una revista que sin dejar de ser un instrumento de difusión de las inquietudes teóricas de los diversos colegios que integran a la Escuela de Filosofía y Letras, ha logrado una repercusión nacional e internacional.

Se trata de una revista que publica materiales desde una perspectiva que otras revistas culturales de la izquierda no cubren: la reflexión filosófica y política revolucionaria.

*Dialéctica* ha crecido con la Universidad. En una primera etapa se trataba de sobrevivir. En una segunda de integrar, organizar y dar un curso a su propio movimiento. Ahora se encuentra ya en plena consolidación. Si *Dialéctica* ha logrado contribuir a la conformación de una imagen para la UAP, nos damos por satisfechos.

En el panorama universitario del país sólo pocas revistas han permanecido con una cierta continuidad: Filosofía y letras de la UNAM, *La palabra y el Hombre de la U.V.*, la revista *Crítica* de la propia UAP. Si ahora desapareciera *Dialéctica* ya podría figurar como una de las pocas revistas que han podido, gracias al apoyo de la Universidad sobrevivir más allá del segundo número.

Algunos de los principales ensayos publicados en *Dialéctica*:

Angelo Altieri, “El pensamiento engelsiano en sus rasgos más genuinos y originales”. Núm. 1. julio de 1976.

Raúl Dorra, “En torno al Polifemo y las soledades de Góngora”. *Dialéctica* núm. 1.

Angel Federico Nebbia, “El sindicalismo en la Universidad de las Américas”. *Dialéctica* núm. 2. enero de 1977.

Carlos Illescas, "El ensayo latinoamericano y su contenido ideológico". *Dialéctica* núm. 2.

Enrique Semo, "Problemas teóricos de la periodización histórica". *Dialéctica*, núm. 2.

Oscar del Barco, "Althusser en su encrucijada". *Dialéctica* núm. 3, julio de 1977.

Carlos Pereyra, "Los conceptos de inversión y sobredeterminación en Althusser". *Dialéctica* núm. 3.

Juan Mora Rubio, "Louis Althusser: ¿Ruptura epistemológica o ruptura política?" *Dialéctica* núm. 3.

Bolívar Echeverría, "El concepto de fetichismo en el discurso revolucionario". *Dialéctica* núm. 4, enero de 1978.

Enrique González Rojo, "Divergencias y convergencias entre el anarquismo y el marxismo". *Dialéctica* núm. 4.

Alfonso Vélez Pliego, "Cronología de la Universidad Autónoma de Puebla". *Dialéctica* núm. 5, octubre de 1978.

Benoit Joachim, "Hacer la historia social de latinoamérica". *Dialéctica* núm. 5.

Carlos Contreras, "Fuentes para el estudio de la historia de Puebla en la época contemporánea". *Dialéctica* núm. 5.

Víctor Manuel Fernández, "Percepción interpersonal". *Dialéctica* núm. 6, marzo de 1979.

Fernando M. González, "Ensayo teórico sobre los grupos operativos como analizadores institucionales". *Dialéctica* núm. 6.

Nestor A. Braunstein, "Crítica de la impugnación antipsiquiátrica de la clasificación". *Dialéctica* núm. 6.

Oscar Terán, "Foucault: genealogía y microfísica del poder". *Dialéctica* núm. 7, diciembre de 1979.

Adam Schaff, "Sobre la alienación de la revolución". *Dialéctica* núm. 7.

Adolfo Sánchez Vázquez, "Por qué y para qué enseñar filosofía?" *Dialéctica* núm. 7.

Biagio de Giovanni, "Lenin, Gramsci y la base teórica del pluralismo". *Dialéctica* núm. 7.

Cesáreo Morales, "El silencio de las filosofías". *Dialéctica* núm. 8, junio 9 de 1980.

Marcelo Posternac, "Problemas actuales de psicoanálisis". *Dialéctica* núm. 8.

José Luis Balcárcel, "El fantasma de la revolución recorre latinoamérica: Nicaragua hoy". *Dialéctica* núm. 9, diciembre de 1980.

Augusto Salazar Bondy, "Sentido y problema del pensamiento filosófico hispanoamericano". *Dialéctica* núm. 9.

#### PRINCIPALES ENSAYOS:

Néstor García Canclini, ¿Conflicto entre paradigmas o corte epistemológico? *Dialéctica* núm. 10, julio de 1981.

Raúl Páramo, Crítica de la religión como crítica de las ideologías en el marco del psicoanálisis. *Dialéctica* núm. 10.

Dora Kanoussi y Javier Mena, Sobre el concepto de revolución pasiva. *Dialéctica* núm. 10.

Cristina Buci-Gluksmann, Sobre las nuevas dimensiones de la proposición democrática hoy. *Dialéctica* núm. 11, diciembre de 1981.

Juan Carlos Portantiero, El socialismo como construcción de un orden político democrático. *Dialéctica* núm. 11.

Federico Campbell, Poderes. *Dialéctica* núm. 11.

Jan Patula, Para un análisis de la crisis en Polonia. *Dialéctica* núm. 11.

René Zavaleta, Cuatro conceptos de la democracia. *Dialéctica* núm. 12, septiembre de 1982.

Gabriel Vargas Lozano, Ideología y marxismo contemporáneo. *Dialéctica* núm. 12.

Manuel Sacristán, Sociedad, naturaleza y ciencias sociales. *Dialéctica* núm. 12.

Adolfo Sánchez Vázquez, Racionalismo tecnológico, ideología y política. *Dialéctica* núm. 13, junio de 1983.

Daniel Cazés y Marcela Lagarde, Proletarización de un grupo étnico mexicano.

Rubén Jaramillo Vélez, Nietzsche: el nihilismo conciente. *Dialéctica* núm. 13.

Luis Cardoza y Aragón, Marx, atisbos sobre su obra. *Dialéctica* núm. 14-15, diciembre de 1983.

Gerard Pierre Charles, El marxismo y la emancipación de los pueblos del Caribe. *Dialéctica* núm. 14-15.

Izván Mészáros, El poder de la ideología. *Dialéctica* núm. 17, diciembre de 1985.

Georges Labica, ¿Tiene aún futuro la filosofía del marxismo? *Dialéctica* núm. 17.

Enrique Dusel, Sobre la juventud de Marx. *Dialéctica* núm. 12.

Dominique Lecourt, ¿Cómo defender el materialismo histórico? *Dialéctica* núm. 16.

#### PRINCIPALES ENTREVISTAS PUBLICADAS EN *DIALECTICA*:

Con Pierre Vilar: Tendencias actuales de la ciencia histórica en Francia y América Latina. *Dialéctica* núm. 5.

Carlos Paris: La situación de la filosofía y de la Universidad en la España de hoy. *Dialéctica* núm. 5.

Jean Paul Sartre: Antropología y psicoanálisis. *Dialéctica* núm. 6.

Adam Schaff: Perspectivas actuales de la filosofía marxista. *Dialéctica* núm. 7.

Etienne Balibar y Georges Labica: La crisis del marxismo.

Aldo Tortorella: Los intelectuales y la política del PCI. *Dialéctica* núm. 9.

Giuseppe Vacca, Salvatore Veca, Nicola Badaloni, Leonardo Paggi: Los intelectuales y la política del PCI (Segunda parte). *Dialéctica* núm. 10.

Umberto Cerroni: ¿Crisis del marxismo? *Dialéctica* núms. 11, 12, 13 y 14-15.

Manuel Sacristán: El marxismo ha sido derrotado. *Dialéctica* núm. 13.

Wenceslao Roces: Habla a *Dialéctica* núm. 14-15.

Aldo Schiavone: *Dialéctica* núm. 16.

#### PRINCIPALES DOCUMENTOS:

George Lukács. En torno al desarrollo filosófico del joven Marx (1840-1844) *Dialéctica* núms. 1 y 2.

Louis Althusser: Tesis de Amiens. *Dialéctica* núm. 3.

Marx, Engels, Lenin, Korsch, Della Volpe. Sobre la *Dialéctica* núm. 4.

Pierre Villar, Historia social y filosofía de la historia. *Dialéctica* núm. 5.

Jacques Lacan. El momento de la resistencia. *Dialéctica* núm. 6.

Adam Schaff, Sobre la alienación de la revolución. *Dialéctica* núm. 7.

L. Althusser, F. Claudin, Sobre la crisis del marxismo. *Dialéctica* núm. 8.

Perry Anderson, ¿Existe una crisis del marxismo? *Dialéctica* núm. 9.

Polonia hoy: el programa de Solidaridad. *Dialéctica* núm. 12.

Giuseppe Vacca: El marxismo de los intelectuales. De Kautsky a Lukács, de Labriola a Gramsci. *Dialéctica* núm. 16.

Karl Marx, Enfrentamiento cara a cara del capitalista y el trabajador. *Dialéctica* núm. 17.